

INTERPELLATIE GEMEENTERAAD VORST 8 JULI 2025 - 19H30

Betreft: Palestijnse vlag op het gemeentehuis – Nee tegen het verbreken van de neutraliteit en de politisering van gemeentelijke gebouwen en instellingen!

**Geachte heer Burgemeester,
Geachte leden van het College, Geachte
Gemeenteraadsleden,**

Ik neem vandaag het woord namens de Vorstenaren die zich opnieuw verraden voelen door een eenzijdige en zeer partijdige beslissing van u, mijnheer Spapens, en van het College – een College dat geacht wordt alle Vorstenaren te vertegenwoordigen en niet alleen de partijen die erin vertegenwoordigd zijn.

Op 18 juni jl. hebt u, zonder voorafgaand debat, zonder raadpleging van de burgers of de gemeenteraad, en zonder zelfs maar de verkozenen van de oppositie op de hoogte te brengen, de Palestijnse vlag laten hijsen aan de gevel van het gemeentehuis, een symbolisch gebouw dat aan alle inwoners toebehoort. U hebt er een spandoek aan toegevoegd dat verwijst naar het engagement van België tegen 'genocides', een juridisch beladen term, die hier duidelijk in een militante context wordt gebruikt. Dit spandoek werd op dezelfde dag als de vlag opgehangen, wat wijst op een bewuste encenering.

Wil de gemeente Vorst zich opwerpen als internationaal tribunaal? Als diplomatieke instantie? Als VN-vergadering bis? Als onderzoekscommissie voor oorlogsmisdaden? Evident, niet? Vorst is een lokaal bestuur, met duidelijke opdrachten: het samenleven in goede banen leiden, degelijke openbare dienstverlening – waar we nog steeds op wachten –, een begroting goedkeuren die er nog steeds niet is, en de sociale cohesie in een kwetsbaar multicultureel weefsel bevorderen. Deze actie draagt bij aan geen van deze opdrachten.

Waarom deze ideologische stellingname?

Waarom wordt er zo'n zichtbaar standpunt ingenomen op een gebouw dat neutraal zou moeten zijn en aan alle burgers, in al hun diversiteit, toebehoort?

Selectieve en gevaarlijke verontwaardiging

Het importeren van het conflict in het Midden-Oosten is volgens ons gevaarlijk voor de sociale cohesie. Maar aangezien u ervoor gekozen hebt om dit toch te doen, wil ik graag op enkele feiten wijzen.

Op 7 oktober 2023 werden honderden Israëlische burgers vermoord, gemarteld, ontvoerd en levend verbrand door de terroristische groepering Hamas, die door de EU als terroristisch is aangemerkt en die zelf beelden van deze gruweldaden heeft verspreid. Deze golf van barbarij heeft de wereld geschokt. Toch werd er in Vorst geen enkele Israëlische vlag

gehesen.

Er waren geen spandoeken waarop de vrijlating van de gijzelaars werd geëist, waarvan er op het moment dat ik dit schrijf, nog steeds meer dan 50 worden vastgehouden. Waarom? Verdient hun lijden niet uw medeleven? Of sluit het niet aan bij uw ideologische lijn? Zijn zij niet ook slachtoffers van de wandaden van een groep die sommigen hier durven te omschrijven als een 'verzetsbeweging'? Dat is volkomen onzinnig.

Waarom de Palestijnse vlag, en niet die van Oekraïne, Tibet, Congo, Soedan of Jemen? Waarom geen spandoek met "Gerechtigheid voor Afghaanse en Iraanse vrouwen" of "Solidariteit met Tsjetsjeense homoseksuelen"? Waarom dit conflict en alleen dit conflict? Deze selectieve keuze getuigt van politieke instrumentalisering met een lokaal doel. Electorale recuperatie onder humanistisch mom. Wij laten ons niet voor de gek houden. Wij zijn ook Vorstenaren, en, mijnheer de Burgemeester, weet dat u ons probleem niet zult kunnen negeren.

U beweert dat u het conflict niet wilt importeren. Toch is dat precies wat u doet. Met deze symbolische geste, met sporttoernooien waar T-shirts met "Free Palestine" worden gedragen, met eenzijdige conferenties ... wordt er verdeeldheid gezaaid. U introduceert geopolitieke symbolen in de gemeentelijke ruimte – die neutraal moet zijn – en verergert spanningen in plaats van ze te verzachten. Veel van uw medeburgers leven vandaag in angst en vragen zich niet meer af **of ze moeten vertrekken, maar wanneer**.

Met voeten getreden neutraliteit

De neutraliteit van de openbare dienst is geen optie: het is een vereiste en een noodzaak. Een gemeentehuis is geen ruimte voor militante acties. Het behoort aan iedereen toe. Het mag niet verdelen of uitsluiten. Vandaag wordt dat principe met voeten getreden.

Ik word gedwongen om te spreken in een zaal met daarboven een vlag die voor sommigen een legitieme zaak belichaamt, maar voor anderen herinnert aan de gruweldaden die zijn begaan tegen onschuldigen – jongeren die zijn afgeslacht terwijl ze dansten voor de vrede, want ja, deze pseudo-verzetsstrijders droegen deze vlag op hun uniform op 7 oktober 2023. Hebben jullie daar wel eens over nagedacht?

Is het de rol van het College om een eenduidige interpretatie van zo'n complex conflict op te leggen? Is dat jullie opvatting van lokale democratie? Ondertussen kampt Vorst met immobilisme, werkloosheid, onveiligheid en vervuiling. Hebt u geen andere prioriteiten?

Waar was het debat in de gemeenteraad? Wat is de legitimiteit van een dergelijke affichering, zonder stemming of overleg? Waar is het respect voor het reglement, voor de oppositie en vooral voor de burgers die zich niet herkennen in dit unilaterale standpunt?

Uw zwijgen over andere menselijke drama's, ook die welke onze gemeente rechtstreeks raken, uw onverschilligheid ten opzichte van de Israëlische gijzelaars – wier gezichten nooit in dit gemeentehuis zijn getoond – waarom is dat zo? Dit roept een eenvoudige vraag op: verdedigt u de mensenrechten op universele wijze of volgens een ideologisch stramien? Wat is de meerwaarde van een dergelijk gebaar voor de Vorstenaren?

Wij eisen:

1. De onmiddellijke verwijdering van de Palestijnse vlag en het spandoek van het gemeentehuis.
2. De strikte naleving van de institutionele neutraliteit bij het gebruik van openbare infrastructuur.
3. Het verbod op elke partijdige of geopolitieke affichering zonder democratisch overleg en expliciete goedkeuring van de hele gemeenteraad.

Ten slotte vragen wij u om onze gemeente niet langer te gebruiken als hefboom voor politieke communicatie over onderwerpen die niet onder uw bevoegdheid vallen. Het gemeentehuis is geen rekening.

Het gemeentebestuur is geen terrein voor ideologische uitingen. Het moet een gedeelde plek blijven, ten dienste van iedereen. U bent vrij om uw overtuigingen te uiten in uw partijen, uw campagnes of uw persoonlijke kanalen, maar niet op de muren van ons "gemeenschappelijk" huis.

Vandaag beweert u te handelen in naam van de vrede. Maar in werkelijkheid draagt u bij tot het vergroten van de verdeeldheid. Samen-leven wordt niet bevorderd met vlaggen of slogans, maar met dialoog, respect, neutraliteit en luisteren.

Ik dank u voor uw aandacht.