



GEMEENTEBESTUUR VAN VORST
Pastoorstraat 2 – 1190 Vorst

Secretariaat van de vergaderingen

Antwoord op een schriftelijke vraag van een gemeenteraadslid

Vraag van:	Marc Loewenstein
Datum:	28/08/2026
Gericht tot:	Alain Mugabo & Jacyara Farias de Azevedo

Betreft: “Onze Hoogte 100”: selectiecriteria voor deelnemers en waarborgen omtrent het participatieve proces

SCHRIFTELIJKE VRAAG

De gemeente heeft de start aangekondigd van het participatieve initiatief “Onze Hoogte 100”, dat tot doel heeft de inwoners te betrekken bij een debat over de toekomst van het Hoogte 100-plein in het kader van het lokale mobiliteitscontract.

Volgens de verstrekte informatie zijn 3.000 inwoners willekeurig geselecteerd en uitgenodigd om hun interesse kenbaar te maken. Uit deze groep worden vervolgens 24 deelnemers geselecteerd door middel van een tweede, gestratificeerde loting, om zo een burgerassemblee samen te stellen die voorstellen moet formuleren. Deze voorstellen zouden vervolgens op bredere schaal aan de inwoners moeten worden voorgelegd in het kader van een raadpleging in de vorm van een 'preferendum'.

Het principe om de inwoners op grote schaal te betrekken bij de toekomst van hun wijk is uiteraard positief. Zo'n proces moet echter gepaard gaan met een transparante methodologie, zowel wat betreft de selectie van de deelnemers als het verloop van de raadpleging en de manier waarop de resultaten in aanmerking zullen worden genomen.

Ik zou daarom graag de volgende toelichtingen ontvangen:

1. Volgens welke methodologie zijn de 3.000 uitgenodigde inwoners uitgeloot? Op basis van welke databank en welke criteria?
2. Is deze eerste loting uitgevoerd onder toezicht van een gerechtsdeurwaarder of een andere onafhankelijke derde? Zo ja, welke, volgens welke modaliteiten en tegen welke

prijs? Zo nee, welke waarborgen zijn er om de onpartijdigheid en de traceerbaarheid te garanderen?

3. Hoe zal de tweede loting worden georganiseerd voor de selectie van de 24 deelnemers? Wat zijn precies de stratificatiecriteria die worden gebruikt om de aangekondigde representativiteit of diversiteit van het panel te waarborgen?
4. Zal deze tweede loting worden gecontroleerd door een gerechtsdeurwaarder of een onafhankelijke derde?
5. Wat is de precieze rol van de organisaties Démocratie XXL, Divers Gens en What about Dem in het proces en wat zal de rol van het College zijn?
6. Volgens welke planning zullen deze verschillende fasen verlopen, vanaf de samenstelling van het panel tot aan de uiteindelijke raadpleging van de inwoners?
7. Hoe zal de aan de deelnemers verstrekte informatie worden geselecteerd en gepresenteerd om pluralistische en evenwichtige informatie te garanderen, met name wat betreft de verschillende mogelijke scenario's op het vlak van mobiliteit, parkeren, toegankelijkheid en de inrichting van de openbare ruimte?
8. Tot slot, wat zal de exacte reikwijdte van de uiteindelijke raadpleging zijn: wie zal eraan kunnen deelnemen, welke opties zullen hun worden voorgelegd en op welke manier verbindt het College zich ertoe om de uitkomst ervan mee te nemen in toekomstige beslissingen in verband met Hoogte 100?

Vorst, 14 september 2026

Voor het College van Burgemeester en Schepenen,

ANTWOORD

Volgens welke methodologie zijn de 3.000 uitgenodigde inwoners uitgeloot? Op basis van welke databank en welke criteria?

1e selectie:

Welke databank?

De gebruikte databank is die van de totale bevolking van Vorst. Het verzoek om toegang werd goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen, waardoor de administratie een loting kon houden, bijgestaan door een medewerker van de bv What about Dem. Deze medewerker had geen inzage in de gegevens van de burgers (hij gaf alleen aan welke methode moest worden gevolgd).

Voor de eerste loting werden de gegevens gebruikt van ongeveer 22.000 personen die wonen in de door het Gewest afgebakende maas voor het Lokaal Mobiliteitscontract (LMC) Hoogte 100.

Welke criteria om in aanmerking te komen?

Gedomicilieerd zijn in de door het Gewest afgebakende maas Hoogte 100 en 16 jaar of ouder zijn.

Welke methodologie?

De methodologie is ontwikkeld door What About Dem, specialisten inzake burgerparticipatie.

De ongeveer 22.000 in aanmerking komende personen hebben elk een willekeurig nummer gekregen (tussen 0 en 1). De 3.000 personen die willekeurig de eerste 3.000 nummers hadden gekregen, werden geselecteerd.

Is deze eerste loting uitgevoerd onder toezicht van een gerechtsdeurwaarder of een andere onafhankelijke derde? Zo ja, welke, volgens welke modaliteiten en tegen welke prijs? Zo nee, welke waarborgen zijn er om de onpartijdigheid en de traceerbaarheid te garanderen?

Net als bij de beproefde methode voor de Vorstse Burgerraad werd de loting uitgevoerd door het hoofd van de dienst Bevolking, benoemd en beëdigd in het kader van zijn functie.

Deze methode was vooraf goedgekeurd door de gewestelijke gegevensbeschermingsfunctionaris die aan de gemeente Vorst is toegewezen.

Hoe zal de tweede loting worden georganiseerd voor de selectie van de 24 deelnemers? Wat zijn precies de stratificatiecriteria die worden gebruikt om de aangekondigde representativiteit of diversiteit van het panel te waarborgen?

De tweede loting vindt plaats onder een groep kandidaat-burgers die hun contactgegevens en de vereiste informatie hebben verstrekt bij hun inschrijving bij What About Dem (uiterlijk op 17 september).

Deze organisatie zal de tweede loting uitvoeren op basis van de volgende criteria, om ervoor te zorgen dat de diversiteit van de Vorstenaren goed vertegenwoordigd is:

- Leeftijd
- Gender
- Niveau van het diploma
- Taal

- Geografisch (50% in de beperkte perimeter rond Hoogte 100; 50% in de rest van de maas)
-

Zal deze tweede loting worden gecontroleerd door een gerechtsdeurwaarder of een onafhankelijke derde?

Dezelfde benoemde en beëdigde verantwoordelijke van de dienst Bevolking was aanwezig bij de tweede loting, evenals de statistisch deskundige Robin Devooght, die door het consortium was ingeschakeld.

Wat is de precieze rol van de organisaties Démocratie XXL, Divers Gens en What about Dem in het proces en wat zal de rol van het College zijn?

De organisaties Démocratie XXL, Divers Gens en What about Dem brengen hun expertise in bij de organisatie en uitvoering van burgerraadplegings- en participatieprocessen. Zij staan in voor de vordering van het project, de uitvoering van de opeenvolgende fasen, de coördinatie en moderatie van bijeenkomsten en workshops, en de ondersteuning van het College en de burgers in elke fase van het project. Dit consortium heeft ook financiering ontvangen van het Koning Boudewijnfonds om dit project uit te voeren.

Het College zet de middelen van de gemeente in om het welslagen van het project te waarborgen: lokalen, gemeentepersoneel waar nodig, ... Het bepaalt ook het kader van het project, bv. de keuze van de perimeter waarin de lotingen plaatsvinden.

Volgens welke planning zullen deze verschillende fasen verlopen, vanaf de samenstelling van het panel tot aan de uiteindelijke raadpleging van de inwoners?

18/8/2026: loting van 3.000 potentiële kandidaten voor het panel van 24 Vorstenaren;

25/8/2026: verzending van 3.000 brieven;

8/9/2026: infosessie over de methodologie van de workshops;

Burgerbijeenkomsten/workshops met de 24 willekeurig geselecteerde kandidaat-burgers:

8/10/2026 (inleiding)

10/10/2026

8/11/2026

5/12/2026 (presentatie van de resultaten aan de leden van het College)

De data voor de tweede fase liggen nog niet vast, maar we kunnen meedelen dat in de eerste helft van 2027 het volgende op het programma staat:

- verzending van een huis-aan-huisbrief naar de Vorstenaren die betrokken zijn bij de stemming in fase 2;
- virtuele en fysieke presentaties van de door de Burgervergadering voorgestelde scenario's;
- stemming over de scenario's door de Vorstenaren van een bepaalde perimeter;
- presentatiesessie van de resultaten + brede communicatie.

Hoe zal de aan de deelnemers verstrekte informatie worden geselecteerd en gepresenteerd om pluralistische en evenwichtige informatie te garanderen, met name wat betreft de verschillende mogelijke scenario's op het vlak van mobiliteit, parkeren, toegankelijkheid en de inrichting van de openbare ruimte?

De gemeentelijke en gewestelijke diensten zijn aanwezig om hun expertise te delen en de beperkingen – zowel technische als budgettaire – toe te lichten. De documenten die als uitgangspunt voor de debatten dienen, zijn die welke door het (vorige en huidige) College zijn goedgekeurd:

- Gemeentelijk Mobiliteitsplan
- Diagnose van het lokaal mobiliteitscontract Hoogte 100
- Resultaten van participatie- en enquête-initiatieven in het kader van de diagnose
- Getuigenissen van bewoners en gebruikers van de wijk (via de diagnose in het kader van het lokaal mobiliteitscontract,

maar ook via de voorstellen die via de ideeënbuss – zowel fysiek als per e-mail – zijn ingediend tot 1 oktober)

Tot slot, wat zal de exacte reikwijdte van de uiteindelijke raadpleging zijn: wie zal eraan kunnen deelnemen, welke opties zullen hun worden voorgelegd en op welke manier verbindt het College zich ertoe om de uitkomst ervan mee te nemen in toekomstige beslissingen in verband met Hoogte 100?

De precieze details van dit tweede deel van het proces zijn nog niet vastgelegd. Ook de opties zijn nog niet bekend, aangezien die het resultaat zullen zijn van het werk van het burgerpanel dat van oktober tot december 2026 actief zal zijn.

Opgemaakt te Vorst, op 1 oktober 2026

Voor het college van burgemeester en schepenen,

Alain Mugabo & Jacyara Farias de Azevedo

Schepenen Burgerparticipatie